**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№19/25-08 от 19 августа 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Д.И.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.И.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

02.06.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя С.А.С. в отношении адвоката Д.И.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, 14.05.2020г. адвокат в порядке ст.51 УПК РФ осуществляла защиту заявителя при рассмотрении судом ходатайства следователя о продлении меры пресечения. Адвокат не оказывала юридической помощи, не возражала против продления меры пресечения в виде заключения под стражу, не посещала заявителя в СИЗО и не ходатайствовала об обеспечении его участия в процессе 14.05.2020г. и не просила об отложении судебного заседания.

03.06.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.06.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №1533 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 22.06.2020г. было представлено ходатайство об отложении разбирательства.

23.06.2020г. заседание квалификационной комиссии было отложено.

20.07.2020г. адвокатом представлены письменные объяснения и заявление о рассмотрении дисциплинарного дела в ее отсутствие.

21.07.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

21.07.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

21.07.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Д.И.В. нарушения п.1 ст. 8 КПЭА и пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.А.С. выразившегося в том, что в судебном заседании 14.05.2020г. адвокат не ходатайствовала об обеспечении личного участия С.А.С. в судебном заседании и не возражала против удовлетворения ходатайства следователя о продлении С.А.С. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката указанных нарушений.

Совет ранее подчёркивал, что в соответствии с п.8 ст.10 КПЭА обязанности, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи по назначению органа дознания, предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар. Адвокат по назначению не вправе быть статистом, и формальное отношение адвоката к своим профессиональным обязанностям выхолащивает конституционно-значимый институт назначения защитника по требованию органа дознания, предварительного следствия или суда, чем дискредитируется адвокатура в целом.

Совет не принимает довод адвоката о том, что позиция защитника была искажена в тексте судебного постановления, поскольку адвокат не представил каких-либо доказательств (например, протокола судебного заседания) и не принял тривиальных процессуальных действий по устранению допущенных судом неточностей, что, безусловно, входит в обязанности защитника.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.1 ст. 8 КПЭА и пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем С.А.С. выразившееся в том, что в судебном заседании 14.05.2020г. адвокат не ходатайствовала об обеспечении личного участия С.А.С. в судебном заседании и не возражала против удовлетворения ходатайства следователя о продлении С.А.С. меры пресечения в виде заключения под стражу.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Д.И.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.